



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

DELL'UNIONE DI COMUNI LOMBARDA 'ADDA MARTESANA'

Via Martiri della Liberazione n. 11 – 20060 Pozzuolo Martesana

Città Metropolitana di Milano

COMUNI DI BELLINZAGO LOMBARDO, LISCATE, POZZUOLO MARTESANA E TRUCCAZZANO

C.F. e P.IVA: 09571970962 – Codice Ministeriale: 1030496050

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER IL COMUNE
DI POZZUOLO MARTESANA (LOTTO 1) E IL COMUNE DI TRUCCAZZANO (LOTTO 2).**

GARA NUMERO 8174130.

VERBALE DI GARA N. 3

ESAME OFFERTA ECONOMICA

-- o o O o o --

L'anno **duemilaventuno** il giorno **27** del mese di **luglio** alle ore **11,10**, si riunisce in seduta pubblica, ai sensi dell'art. 77 c. 1 del D. Lgs 50/16 e in modalità remota, la Commissione Giudicatrice per le operazioni di gara inerenti l'affidamento del servizio in oggetto, a seguito della conclusione dei lavori della seduta riservata relativi all'apertura delle buste tecniche, all'esame e valutazione delle offerte, nonché all'ammissione dei concorrenti alla fase di valutazione dell'offerta economica.

Della Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Capo Settore 1 dell'UCLAM n. n. 51 del 15-07-2021 (Registro generale n. 511 del 15-07-2021) sono presenti:

- Presidente: rag. Viviana **CEREA**
- commissario: dott.ssa Marina **MESSINA**
- commissario: dott.ssa Antonietta **MONTELEONE**

Funzionario della Stazione Appaltante a supporto della Commissione Giudicatrice nelle funzioni di segreteria è il dott. Giampiero **COMINETTI**.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice constata la regolare costituzione della medesima.

IL PRESIDENTE

Informa che:

- in data 22/07/2021 è stato pubblicato sul sito istituzionale dell'Unione, nella sezione "Amministrazione trasparente" e sulla piattaforma Sintel della Regione Lombardia, nella sezione "Documentazione di gara", l'avviso pubblico con il quale si rendeva noto che la seduta pubblica della commissione giudicatrice sarebbe stata espletata in videoconferenza e gestita da remoto su piattaforma GotoMeeting, nonché le modalità per richiedere la partecipazione alla stessa;
- entro il termine ultimo del 27/07/2021 alle ore 9:00, all'indirizzo mail staffdirezionale_cuc@unioneaddamartesana.it della stazione appaltante sono pervenute n. 2 richieste, presentate dalle società sotto elencate:

SOCIETÀ RICHIEDENTE	NOMINATIVO DELEGATO
Dussmann Service SRL (P.I. 00124140211)	Gloria Rocca Rocca@dussmann.it
Sodexo Italia S.P.A. (P.I. 00805980158)	Graziano Ambrosoni graziano.ambrosoni@sodexo.com

- oltre il termine stabilito nell'avviso è pervenuta la richiesta di partecipare alle seduta pubblica da parte della società Pellegrini S.P.A. (P.I. 05066690156), con mail del 27/07/2021 ore 9:57;
- la Stazione appaltante ha inviato in data 27/07/2021 all'indirizzo mail indicato dalle società che hanno fatto richiesta di partecipare alla seduta in tempo utile l'invito alla riunione video, comunicando il seguente link:
<https://global.gotomeeting.com/join/388230917>;
- Alla seduta pubblica risultano presenti i rappresentanti degli operatori economici delle società Dussmann Service SRL (P.I. 00124140211) e Sodexo Italia S.P.A. (P.I. 00805980158), ai quali il Presidente chiede l'autorizzazione al fine di invitare alla seduta anche la società che ha presentato richiesta in ritardo (Pellegrini S.P.A. - P.I. 05066690156), gli stessi acconsentono;
- la Stazione appaltante invia in seduta stante all'indirizzo mail U_Gare@gruppopellegrini.it l'invito alla riunione video, comunicando il link, e il rappresentate della società in questione, signora Ada Fiume, si collega da remoto;

Il Presidente prima dare inizio alle operazioni di gara:

- richiama il contenuto del bando di gara e del disciplinare e ricorda che l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto sarà pronunciata a favore del concorrente che risulterà migliore offerente mediante l'applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici, e nello specifico con assegnazione - per ciascun lotto - dei seguenti punteggi:

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Premette che:

- in data 13 luglio 2021 il R.U.P. per la fase di affidamento dell'appalto, in seduta pubblica, ha proceduto a verificare l'ammissibilità delle offerte pervenute, come risulta dal verbale n. 1, che qui si intende integralmente riportato e richiamato;
- in data 20 e 21 luglio 2021 la Commissione Giudicatrice ha esaminato e valutato le offerte tecniche dei concorrenti che hanno presentato offerta, come risulta dal verbale n. 2, che qui si intende integralmente riportato e trascritto;
- l'esame delle offerte tecniche si esauriva con l'attribuzione dei punteggi indicati nella scheda allegata al verbale appena sopra richiamato e che in questa seduta vengono resi noti:

LOTTO 1

N	Concorrente	Punteggio Offerta Tecnica
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I. 00805980158)	67,98/70,00

LOTTO 2

N	Concorrente	Punteggio Offerta Tecnica
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I. 00805980158)	69,21/70,00
2	Dussmann Service SRL (P.I. 00124140211)	62,08/70,00
3	Pellegrini S.P.A. (P.I. 05066690156)	56,16/70,00

La Commissione prosegue, utilizzando il sistema telematico Sintel, alla verifica della validità delle offerte economiche dei seguenti Operatori economici ammessi, la quale ha dato esito positivo, procede quindi al download dei files contenenti le offerte economiche.

Quindi legge ad alta voce le offerte presentate per il **Lotto 1** al netto degli oneri per la sicurezza, che vengono qui di seguito trascritte:

LOTTO 1

N	Concorrente	Offerta Economica
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)	€ 4,43

La Commissione giudicatrice procede dunque all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica utilizzando il metodo disposto nel disciplinare di gara che risulta essere il seguente:

N	Concorrente	Punteggio Offerta Economica
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)	30,00/30,00

A questo punto la Commissione giudicatrice, seguendo il metodo di calcolo dei punteggi finali stabilito nella documentazione di gara somma il punteggio ottenuto dall'offerta tecnica e il punteggio ottenuto dall'offerta economica, il cui punteggio finale per il Lotto 1 è:

N	Concorrente	Punteggio Totale
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)	97,98/100,00

Quindi legge ad alta voce le offerte presentate per il **Lotto 2** al netto degli oneri per la sicurezza, che vengono qui di seguito trascritte:

LOTTO 2

N	Concorrente	Offerta Economica
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)	€ 4,52
2	Dussmann Service SRL (P.I. 00124140211)	€ 4,34
3	Pellegrini S.P.A. (P.I. 05066690156)	€ 4,55

La Commissione giudicatrice procede dunque all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica utilizzando il metodo disposto nel disciplinare di gara che risulta essere il seguente:

N	Concorrente	Punteggio Offerta Economica
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)	28,81/30,00
2	Dussmann Service SRL (P.I. 00124140211)	30,00/30,00
3	Pellegrini S.P.A. (P.I. 05066690156)	28,62/30,00

A questo punto la Commissione giudicatrice, seguendo il metodo di calcolo dei punteggi finali stabilito nella documentazione di gara somma il punteggio ottenuto dall'offerta tecnica e il punteggio ottenuto dall'offerta economica, il cui punteggio finale per il Lotto 2 è:

N	Concorrente	Punteggio Totale
1	Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)	98,02/100,00
2	Dussmann Service SRL (P.I. 00124140211)	92,08/100,00
3	Pellegrini S.P.A. (P.I. 05066690156)	84,78/100,00

La Commissione giudicatrice dà atto che la graduatoria provvisoria risulta essere la seguente:

LOTTO 1

1° Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)

LOTTO 2

1° Sodexo Italia S.P.A. (P.I 00805980158)

2° Dussmann Service SRL (P.I. 00124140211)

3° Pellegrini S.P.A. (P.I. 05066690156).

Richiamato il punto 18 del disciplinare di gara con il quale si stabiliva che *“omissis ... Qualora le offerte ammesse dovessero essere pari o superiori a 3 (tre) il RUP della fase di affidamento della gara, applica quanto disposto dall’articolo 97, comma 3, del Codice. Si precisa che, ai fini della verifica dell’anomalia dell’offerta, il punteggio che verrà preso in esame sarà quello non riparametrato ... omissis...”*, si stabilisce quanto segue:

- per il **lotto 1** non si applica quanto disposto dall’articolo 97, comma 3, del Codice, in quanto è stata ammessa solo una offerta
- per il **lotto 2** si deve applicare quanto disposto dall’articolo 97, comma 3, del Codice, in quanto le offerte ammesse sono pari a tre.

Il presente verbale viene rimesso alla Centrale Unica di Committenza per il prosieguo delle procedure.

Esaurite dette operazioni, il Presidente alle ore 12.00 chiude la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: rag. Viviana **CERA**

COMMISSARIO: dott.ssa Marina **MESSINA**

COMMISSARIO: dott.ssa Antonietta **MONTELEONE**

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: dott. Giampiero **COMINETTI**