



UNIONE DI COMUNI LOMBARDA 'ADDA MARTESANA'

20060 Città metropolitana di Milano
Via Martiri della Liberazione n. 11 – Pozzuolo Martesana
Pec: unione.addamartesana@pec.regione.lombardia.it
Cod.fisc./P.IVA 09571970962

Concorso pubblico, per esami, per l'assunzione a tempo indeterminato e a tempo pieno di n. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO di cat. D giuridico D1 del C.C.N.L. del Comparto Funzioni Locali.

MODALITÀ DI ESPLETAMENTO E CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

Preso atto di quanto stabilito dal bando, la Commissione stabilisce che verrà espletata con le seguenti modalità:

- la prima prova scritta consisterà in domande a risposta sintetica.

Valutazione della prima prova:

- domande a risposta aperta sintetica che saranno valutate in base ai seguenti criteri:
 - o conoscenza della materia
 - o congruità della risposta
 - o capacità di sintesi e di coerenza con quanto richiesto
 - o proprietà di linguaggio

Il punteggio massimo è di 30/30.

I punteggi saranno determinati sulla base dei seguenti giudizi:

Non valutabile: 0

Insufficiente da 0 a 17

Sufficiente da 18 a 23

Buono da 24 a 27

Ottimo da 28 a 30

I descrittori del giudizio sono:

Non valutabile: mancata risposta

Insufficiente: il contenuto della prova è scarsamente attinente al tema dato, l'esposizione è incompleta, incoerente, disorganica. Il linguaggio utilizzato risulta inappropriato.

Sufficiente: la risposta alla verifica individua le tematiche fondamentali dell'argomento dato, l'esposizione è chiara, la trattazione è coerente, ma superficiale,

Buono: la risposta alla prova è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento è adeguata. La trattazione è arricchita da buone competenze (legislazione, giurisprudenza, dottrina e/o prassi), sia analitiche che sintetiche, espresse con chiarezza, sinteticità e adeguatezza di linguaggio tecnico.

Ottimo: la risposta alla prova affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è ben organizzato e sviluppato, è supportato e ulteriormente arricchito da connessioni e richiami a istituti e affini; la conoscenza della materia è molto approfondita e denota una elevata capacità di ragionamento e sintesi.

MODALITÀ DI ESPLETAMENTO E CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA

Preso atto di quanto stabilito dal bando, la Commissione decide che verrà espletata con le seguenti modalità:

- la seconda prova scritta consiste nella redazione di un atto amministrativo.

Valutazione della prova:

- la valutazione della seconda prova che consiste nella redazione di un atto amministrativo su traccia e schema fornito dalla commissione, verrà effettuata in base ai seguenti criteri:
 - o conoscenza della materia
 - o congruità della risposta
 - o capacità di sintesi e di coerenza con quanto richiesto
 - o proprietà di linguaggio

Il punteggio massimo è di 30/30.

I punteggi saranno determinati sulla base dei seguenti giudizi:

Non valutabile: 0

Insufficiente da 0 a 17

Sufficiente da 18 a 23

Buono da 24 a 27

Ottimo da 28 a 30

I descrittori del giudizio sono:

Non valutabile: mancata risposta

Insufficiente: il contenuto della prova è scarsamente attinente al tema dato, l'esposizione è incompleta, incoerente, disorganica. Il linguaggio utilizzato risulta inappropriato.

Sufficiente: la risposta alla verifica individua le tematiche fondamentali dell'argomento dato, l'esposizione è chiara, la trattazione è coerente, ma superficiale,

Buono: la risposta alla prova è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, il contenuto è ben organizzato, la conoscenza dell'argomento è adeguata. La trattazione è arricchita da buone competenze (legislazione, giurisprudenza, dottrina e/o prassi), sia analitiche che sintetiche, espresse con chiarezza, sinteticità e adeguatezza di linguaggio tecnico.

Ottimo: la risposta alla prova affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è ben organizzato e sviluppato, è supportato e ulteriormente arricchito da connessioni e richiami a istituti e affini; la conoscenza della materia è molto approfondita e denota una elevata capacità di ragionamento e sintesi.