



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
DELL'UNIONE DI COMUNI LOMBARDA 'ADDA MARTESANA'**

Via Martiri della Liberazione n. 11 – 20060 Pozzuolo Martesana

Città Metropolitana di Milano

COMUNI DI BELLINZAGO LOMBARDO, LISCATE, POZZUOLO MARTESANA E TRUCCAZZANO

C.F. e P.IVA: 09571970962 – Codice Ministeriale: 1030496050

PROCEDURA APERTA DI PROJECT FINANCING, AI SENSI DELL'ART. 183, C. 15 E SS., DEL D.LGS. 18 APRILE 2016, N. 50 E S.M.I., PER L'AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE CONCERNENTE LA GESTIONE E L'ADEGUAMENTO NORMATIVO DELL'IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI TRUCCAZZANO, FINALIZZATI AL RAGGIUNGIMENTO DELLA MIGLIORE EFFICIENZA ENERGETICA, CON FORNITURA DELL'ENERGIA ELETTRICA, E PER LA RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA DEGLI EDIFICI SCOLASTICI COMUNALI SITI IN VIA SALVATORE QUASIMODO/VIA GIOVANNI PASCOLI, COMPRESIVA DELL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'IMPIANTO TERMICO MEDIANTE UN SERVIZIO ENERGIA PLUS AI SENSI DEL D. LGS. N. 115/2008 E SS.MM.II. E DEGLI INTERVENTI DI RELAMPING SUGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE INTERNA, NONCHÉ PER L'ESECUZIONE DEGLI INTERVENTI DI RELAMPING SUGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE INTERNA DEGLI EDIFICI ADIBITI A PLESSO SCOLASTICO SITI NELLA FRAZIONE ALBIGNANO ALLA VIA PIO XII/CONTI ANGUISSOLA.

CIG 8042634F85

CUP C18I19000020005

Verbale n. 2 del 4.12.2019.

Seduta riservata di valutazione dell'Offerta Tecnica.

L'anno duemiladiciannove il giorno quattro del mese di dicembre alle ore 10,00 in Truccazzano in via Scotti n. 50 presso l'ufficio del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'UCLAM si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Capo Settore 1 dell'UCLAM n. 89 del 02/12/2019 (Registro generale n. 1109 del 02/11/2019) e costituita dalle persone di seguito elencate:

- Presidente esterno: Ing. Sergio QUARENGHI
- Commissario esterno: Ing. Davide FALABRETTI
- Commissario interno: Geom. Francesco VALDAMERI, Istruttore tecnico, appartenente al Settore 8 "Lavori Pubblici, Patrimonio, Manutenzione e Sicurezza" dell'UCLAM;

Funzionario della stazione appaltante per supportare la Commissione nelle funzioni di segreteria è il dott. Giampiero Cominetti, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'UCLAM.

IL Presidente della Commissione, constata la regolare costituzione della medesima.

Premette quanto segue:

- Che in data 19 novembre 2019 il R.U.P. della fase di affidamento della procedura di gara in seduta pubblica ha proceduto a verificare l'ammissibilità delle offerte pervenute, come risulta dai verbali n. 1, che qui si intendono integralmente riportati e trascritti;
- Che a seguito della verifica della documentazione amministrativa sono state ammesse alla fase successiva della gara gli operatori economici che qui di seguito si elencano:

N	Concorrente
1	Raggruppamento Temporaneo di Imprese COGESER Servizi Srl – FRANCESETTI Srl – ING Sr

- Che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggi Wi	Sub totali
1	SISTEMA ORGANIZZATIVO AZIENDALE		Max. 10
1.1	Caratteristiche della Società o gruppo concorrente In particolare, la Commissione valuterà l'esperienza maturata dal concorrente nello svolgimento di servizi analoghi, sotto lo specifico profilo della qualità e dell'innovatività delle soluzioni tecniche fornite nell'espletamento dei servizi pregressi.	Max. 4	
1.2	Caratteristiche della struttura operativa dedicata ai servizi a gara In particolare, la Commissione valuterà la validità dell'impostazione del modello organizzativo specificamente proposto nella sua complessità per la corretta e completa gestione del servizio;	Max. 6	

	la professionalità, l'esperienza e il livello di aggiornamento delle risorse direttive e operative offerte dal concorrente; l'adeguatezza dei mezzi e delle strumentazioni proposte, nonché dell'organizzazione proposta per l'espletamento degli interventi manutentivi; l'adeguatezza del modello organizzativo applicato alla gestione delle procedure standard e di emergenza e degli aspetti di sicurezza.		
2	INTERVENTI PREVISTI - PROPOSTA TECNICA		Max. 40
2.1	Grado di conoscenza dello stato di fatto La Commissione valuterà il grado di conoscenza, dimostrato dal concorrente, dello stato di fatto degli impianti e degli immobili oggetto del servizio e il grado di comprensione delle problematiche e criticità connesse agli impianti e agli immobili stessi.	Max. 4	
2.2	Descrizione degli interventi di Manutenzione Ordinaria La Commissione valuterà il grado di efficacia del programma manutentivo proposto, anche con riferimento al livello di definizione e alla frequenza degli interventi manutentivi programmati.	Max. 6	
2.3	Previsione degli interventi di Manutenzione Straordinaria La Commissione valuterà il grado di efficacia, qualità e completezza degli interventi di manutenzione straordinaria.	Max. 10	
2.4	Descrizione degli interventi di Riqualificazione Offerti La Commissione valuterà la qualità degli interventi offerti, e delle caratteristiche dei relativi materiali e forniture, anche sotto il profilo della loro innovatività tecnologica e dei loro livelli di efficienza.	Max. 15	
2.5	Cronoprogramma – Tempi di esecuzione degli interventi 2.5.1 Cronoprogramma Saranno valutati i tempi offerti di presentazione della Richiesta di Autorizzazione ovvero dei progetti esecutivi, ove richiesti, degli interventi, a partire dalla data di sottoscrizione del Contratto max. 2 p.ti entro 3 mesi 2 p.ti entro 6 mesi 1 p.to 2.5.2 Tempi di esecuzione degli interventi Sarà valutata la riduzione offerta sui tempi massimi di ultimazione dei lavori richiesti (pari a 12 mesi), a partire dal rilascio delle relative autorizzazioni max. 3 p.ti entro 6 mesi 3 p.ti entro 8 mesi 2 p.ti	Max. 5	

		entro 10 mesi 1 p.to entro 12 mesi 0 p.ti		
3	PROGETTO DI FATTIBILITÀ			Max. 15
3.1	Completezza del progetto presentato In particolare, la Commissione valuterà che il progetto presentato sia completo di tutte le relazioni necessarie (generali, specialistiche, di calcolo, etc.) e che le tavole siano complete e che coprano l'intero territorio comunale (per quanto riguarda la Pubblica Illuminazione) e tutti gli aspetti impiantistici (efficientamento energetico Complesso Scolastico via Quasimodo)		Max. 7	
3.2	Chiarezza e facilità di comprensione e lettura del progetto presentato In particolare, la Commissione valuterà che il progetto presentato sia ben organizzato, di facile comprensione e che la simbologia utilizzata per la rappresentazione degli impianti (soprattutto per quanto riguarda le tavole della Pubblica Illuminazione - punti luce) sia di facile interpretazione, completa ed esaustiva		Max. 8	
	TOTALI		65	65

Per la valutazione dell'offerta tecnica, ciascun Commissario, in relazione a ogni sub-criterio di valutazione sopra delineato, disporrà di un massimo di cinque giudizi, e precisamente: non adeguato, poco adeguato, mediamente adeguato, adeguato e molto adeguato.

A detti giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali del punteggio attribuibile in relazione a ciascun sub-criterio di valutazione:

non adeguato = 0% del punteggio massimo attribuibile;

poco adeguato = 25% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);

mediamente adeguato = 50% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);

adeguato = 75% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);

molto adeguato = 100% del punteggio massimo attribuibile.

In particolare, il punteggio finale sarà determinato calcolando la media dei punteggi attribuiti da tutti i Commissari.

La valutazione secondo il criterio 2.5 della tabella di cui al paragrafo 18.1 è automatica, in quanto presuppone il solo apprezzamento delle tempistiche offerte dai concorrenti.

La somma dei punteggi riferiti ai criteri di valutazione determina il punteggio totale dell'offerta tecnica.

Si precisa, altresì, che non verrà effettuata la cd. riparametrazione dei punteggi.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40/65.

Il Presidente della Commissione dà inizio alle operazioni relative alla valutazione delle Offerte Tecniche contenute nella BUSTA – OFFERTA TECNICA.

La Commissione Giudicatrice procede alla disamina dei contenuti della documentazione tecnica presentata dal Raggruppamento Temporaneo di Imprese COGESER Servizi Srl – FRANCESETTI Srl – ING Sr. Per l'assegnazione dei punteggi previsti nel Disciplinare di gara.

La busta "B – Offerta tecnica" contiene i seguenti documenti:

1) Progetto di fattibilità composto da:

- ❖ Progetto Impianti
- ❖ Relazione prefattibilità ambientale IP
- ❖ Cronoprogramma IP
- ❖ Stima intervento IP
- ❖ Analisi alternative IP
- ❖ Relazione risparmio energetico IP
- ❖ Relazione tecnico specialistica IP
- ❖ Numero adeguato di tavole/planimetrie che rappresentino lo stato di fatto dell'impianto attuale
- ❖ Numero adeguato di tavole/planimetrie che rappresentino lo stato di progetto
- ❖ Relazione interventi di riqualificazione su edifici comunali
- ❖ Cronoprogramma Gestione Calore
- 2) Relazione che descrive le caratteristiche del servizio offerto
- ❖ Specifiche servizio Illuminazione Pubblica
- ❖ Specifiche su gestione, manutenzione e conduzione Impianti elettrici e meccanici del plesso scolastico scuole infanzia/elementari/medie di via Quasimodo/Pascoli.

La Commissione Giudicatrice conclusa la valutazione i cui risultati sono esplicitati nella scheda agli atti al presente verbale, dà atto dei seguenti risultati derivanti dalla sommatoria degli elementi di valutazione:

Critério		Punteggio Max	Punteggio assegnato
1	SISTEMA ORGANIZZATIVO AZIENDALE		
1.1		4	4,00
1.2		6	4,50
2	INTERVENTI PREVISTI - PROPOSTA TECNICA		
2.1		4	3,67
2.2		6	4,50
2.3		10	5,83
2.4		15	11,25
2.5		5	2,00
3	PROGETTO DI FATTIBILITÀ		
3.1		7	5,25
3.2		8	6,00
TOTALE		65,00	47,00

La Commissione chiude le operazioni relative alla presente seduta riservata alle ore 12,15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente esterno: F.to Ing. Sergio QUARENGHI

Commissario esterno: F.to Ing. Davide FALABRETTI

Commissario interno: F.to Geom. Francesco VALDAMERI

R.U.P. per la fase di affidamento dell'appalto e segretario verbalizzante: F.to Dott. Giampiero COMINETTI