



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
DELL'UNIONE DI COMUNI LOMBARDA 'ADDA
MARTESANA'**

**Via Martiri della Liberazione n. 11 – 20060 Pozzuolo Martesana
Città Metropolitana di Milano**

**COMUNI DI BELLINZAGO LOMBARDO, LISCATE, POZZUOLO MARTESANA E
TRUCCAZZANO**

C.F. e P.IVA: 09571970962 – Codice Ministeriale: 1030496050

-- o o O o o --

**APPALTO DI LAVORI PER LA COSTRUZIONE
DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO
IN VIA DANTE ALIGHIERI – LISCATE (MI)
CIG 7452792E81**

Verbale n. 5 del 26/07/2018

Seduta riservata di valutazione dell'Offerta Tecnica.

L'anno duemiladiciotto il giorno 26 del mese di Luglio alle ore 8.00 in Pozzuolo Martesana presso l'ufficio del Responsabile Unico del Procedimento in fase di affidamento dell'appalto, si riunisce in quinta seduta, riservata ai sensi dell'art. 77 c.1 del D. Lgs 50/16, la Commissione Giudicatrice per le operazioni di gara inerenti l'affidamento dei lavori per la nuova edificazione della scuola secondaria di primo grado di via Dante Alighieri a Liscate - CIG 6779873032 – CUP I77B14000360005, a seguito dei lavori iniziati in seduta riservata del 4 Luglio 2018 e conclusa alle ore 19,00 dello stesso giorno.

Della Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Capo Settore 1 dell'UCLAM n. 53 del 26.06.2018 (Registro generale n. 411 del 26-06-2018), sono presenti:

- Presidente: arch. Paolo MARGUTTI, dirigente e responsabile dell'Area 4 'Servizi Tecnici' del Comune di Crema;
- Commissario esterno: arch. Teresa SALA, dipendente del Comune di Vignate, presso l'area 'Urbanistica ed Edilizia Privata';
- Commissario interno: arch. Barbara ARNOLDI, Istruttore tecnico, appartenente al Settore 8 "Lavori Pubblici, Patrimonio, Manutenzione e Sicurezza" dell'UCLAM;

Funzionario della Stazione Appaltante a supporto della Commissione Giudicatrice nelle funzioni di segreteria è il dott. Giampiero Cominetti, Responsabile della Centrale Unica di

Committenza dell'UCLAM.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice constata la regolare costituzione della medesima.

Premesso che:

- Il Presidente, prima di iniziare ad esaminare e valutare le offerte tecniche, richiama il contenuto del disciplinare di gara e ricorda che l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto sarà pronunciata a favore del concorrente che risulterà migliore offerente mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici, e nello specifico con assegnazione dei seguenti punteggi:

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta temporale	10
Offerta economica	10
TOTALE	100

- nella quarta seduta della Commissione, tenuta il 4 Luglio in forma riservata per la valutazione dell'Offerta Tecnica, presso l'ufficio del Responsabile Unico del Procedimento in fase di affidamento dell'appalto si sono valutati ed attribuiti i punteggi relativi alla "Categoria B,C" - criteri B.1, B.2, B.3 e C.1 – dell'offerta tecnica dei concorrenti, lasciando in sospeso i criteri C.2 e la "Categoria D";

Per quanto sopra premesso, a Commissione Giudicatrice procede alla disamina dei contenuti proposti nella "Categoria C" C.2 della documentazione tecnica presentata dai concorrenti per l'assegnazione dei punteggi previsti nel Disciplinare di gara, meglio specificati nelle Linee guida e all'assegnazione dei punteggi con l'ausilio del sistema informatico per applicare le formule matematiche previste dal Disciplinare di gara, i cui risultati sono esplicitati nella scheda allegata alla presente, da cui si evince il punteggio relativo assegnato.

La Commissione Giudicatrice conclusa la valutazione della "Categoria C" C.2 - passa alla valutazione della "Categoria D" e dei relativi criteri. Anche in questo caso la Commissione Giudicatrice procede all'assegnazione dei punteggi previsti nel Disciplinare di gara con l'ausilio del sistema informatico per applicare le formule matematiche previste dal Disciplinare di gara, i cui risultati sono esplicitati nella scheda allegata al presente verbale, da cui si evince il punteggio relativo assegnato.

La Commissione Giudicatrice conclusa la valutazione della "Categoria D", con l'ausilio del sistema informatico predisposto per l'applicazione delle formule matematiche previste dal Disciplinare di gara, i cui risultati sono esplicitati nella scheda "Riepilogo_offerte_griglia.pdf" allegata al presente verbale, dà atto dei seguenti risultati derivanti dalla sommatoria degli elementi di valutazione di cui alle Categorie A – B – C e D:

	OFFERTA 1	OFFERTA 2	OFFERTA 3	OFFERTA 4	OFFERTA 5	OFFERTA 6	OFFERTA 7
--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

A.1	0,00	8,00	0,83	3,58	3,08	3,66	5,73
A.2	6,00	6,00	5,66	5,32	4,66	4,98	5,32
A.3	4,60	3,40	4,80	5,00	3,95	4,20	4,60
A.4	7,00	8,00	8,00	7,00	7,00	7,00	8,00
B.1	8,30	3,61	2,93	7,27	4,99	5,86	9,00
B.2	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00
B.3	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
C.1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
C.2	17,02	16,01	12,64	14,82	18,00	4,77	17,67
D.1	8,40	6,40	3,60	12,00	7,20	1,60	12,00
D.2	4,20	4,20	1,80	6,00	4,20	0,60	6,00
TOTALE	62,52	63,63	46,26	66,99	61,08	40,67	76,32

La Commissione Giudicatrice chiude le operazioni relative alla presente seduta riservata alle ore 10.00 e aggiorna la seduta al giorno 27 Luglio 2018 alle ore 14.00, ove si procederà alla valutazione degli altri elementi.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

arch. Paolo MARGUTTI – Presidente

arch. Teresa SALA – Componente

arch. Barbara ARNOLDI – Componente

(Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, in sostituzione del documento cartaceo e della firma autografa.)

ALLEGATO “A”