



**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
DELL'UNIONE DI COMUNI LOMBARDA 'ADDA MARTESANA'**

Via Martiri della Liberazione n. 11 – 20060 Pozzuolo Martesana
Città Metropolitana di Milano

COMUNI DI BELLINZAGO LOMBARDO, LISCATE, POZZUOLO MARTESANA E TRUCCAZZANO
C.F. e P.IVA: 09571970962 – Codice Ministeriale: 1030496050

- - o o O o o - -

**APPALTO DI LAVORI PER LA COSTRUZIONE
DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO
IN VIA DANTE ALIGHIERI – LISCATE (MI)
CIG 7452792E81**

**Verbale n. 4 del 4/07/2018
Seduta riservata di valutazione dell'Offerta Tecnica.**

L'anno duemiladiciotto il giorno 4 del mese di Luglio alle ore 14.00 in Pozzuolo Martesana presso l'ufficio del Responsabile Unico del Procedimento in fase di affidamento dell'appalto, si riunisce in quarta seduta, riservata ai sensi dell'art. 77 c.1 del D. Lgs 50/16, la Commissione Giudicatrice per le operazioni di gara inerenti l'affidamento dei lavori per la nuova edificazione della scuola secondaria di primo grado di via Dante Alighieri a Liscate - CIG 6779873032 – CUP I77B14000360005, a seguito dei lavori iniziati in seduta riservata del 3 Luglio 2018 e conclusa alle ore 19,00 dello stesso giorno.

Della Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Capo Settore 1 dell'UCLAM n. 53 del 26.06.2018 (Registro generale n. 411 del 26-06-2018), sono presenti:

- Presidente: arch. Paolo MARGUTTI, dirigente e responsabile dell'Area 4 'Servizi Tecnici' del Comune di Crema;
- Commissario esterno: arch. Teresa SALA, dipendente del Comune di Vignate, presso l'area 'Urbanistica ed Edilizia Privata';
- Commissario interno: arch. Barbara ARNOLDI, Istruttore tecnico, appartenente al Settore 8 "Lavori Pubblici, Patrimonio, Manutenzione e Sicurezza" dell'UCLAM;

Funzionario della Stazione Appaltante a supporto della Commissione Giudicatrice nelle funzioni di segreteria è il dott. Giampiero Cominetti, Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'UCLAM.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice constata la regolare costituzione della medesima.

Premesso quanto segue:

- Il Presidente, prima di iniziare ad esaminare e valutare le offerte tecniche, richiama il contenuto del disciplinare di gara e ricorda che l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto sarà pronunciata a favore del concorrente che risulterà migliore offerente mediante applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 – Codice dei contratti pubblici, e nello specifico con assegnazione dei seguenti punteggi:

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta temporale	10
Offerta economica	10
TOTALE	100

- Nella terza seduta riservata tenutasi il 3 Luglio presso l'ufficio del Responsabile Unico del Procedimento in fase di affidamento dell'appalto si sono valutati ed attribuiti i punteggi relativi alla “Categoria A” - criteri A.1 e A.2 – dell'offerta tecnica dei concorrenti, lasciando in sospeso i criteri A.3, A.4 e le “Categorie B, C, D”;

Per quanto sopra premesso, la Commissione Giudicatrice procede alla disamina dei contenuti proposti nella “Categoria A” A. 3 e A.4 della documentazione tecnica presentata dai concorrenti per l'assegnazione dei punteggi previsti nel Disciplinare di gara, meglio specificati nelle Linee Guida alla compilazione dell'offerta tecnica allegate al Bando di gara. La Commissione Giudicatrice riscontra che in alcuni casi il concorrente ha indicato, per una categoria di elementi di valutazione, l'appartenenza ad una molteplicità di classi prestazionali riferita ad una pluralità di componenti, in luogo dell'indicazione di un'unica classe, come previsto dalle modalità di attribuzione del punteggio descritte nelle suddette Linee Guida; pertanto la Commissione Giudicatrice ritiene che non essendo possibile attribuire a tale categoria di elementi il raggiungimento del 100% della miglior classe, conseguentemente non possa essere attribuito il massimo punteggio e quindi procede nell'applicare il principio di media matematica, con arrotondamento alla classe di migliore prestazione; tale principio verrà applicato a tutte le casistiche similari.

La Commissione Giudicatrice conclusa la valutazione della “Categoria A” di tutte le offerte tecniche presentate, passa alla valutazione della “Categoria B” mediante applicazione dei relativi criteri. Anche in questo caso la Commissione Giudicatrice procede all'assegnazione dei punteggi previsti nel Disciplinare di gara con l'ausilio del sistema informatico per applicare le formule matematiche previste dal Disciplinare di gara, i cui risultati sono esplicitati nella scheda allegata alla presente, da cui si evince il punteggio relativo assegnato.

La Commissione Giudicatrice conclusa la valutazione della “Categoria B” passa alla valutazione della “Categoria C” e dei relativi criteri. Anche in questo caso la Commissione Giudicatrice procede all'assegnazione dei punteggi previsti nel Disciplinare di gara con l'ausilio del sistema informatico per applicare le formule matematiche previste dal Disciplinare di gara, i cui risultati sono esplicitati nella scheda allegata alla presente, da cui si evince il punteggio relativo assegnato.

La Commissione Giudicatrice chiude le operazioni relative alla presente seduta riservata alle ore 19.00 e aggiorna la seduta al giorno 26 Luglio 2018 alle ore 8.00, ove si procederà alla valutazione degli altri elementi.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice:

arch. Paolo MARGUTTI – Presidente

arch. Teresa SALA – Componente

arch. Barbara ARNOLDI – Componente

(Documento firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e norme collegate, in sostituzione del documento cartaceo e della firma autografa.)

ALLEGATO “A”